

## Wyniki opiniowania możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego na 2022 rok

Na podstawie art. 13 pkt 10 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych<sup>1</sup>, w związku z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>2</sup>, Składy orzekające Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu opiniowały możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez jednostki samorządu terytorialnego województwa opolskiego (jak również związki komunalne) w projektach uchwał budżetowych na 2022 rok.

W projektach budżetów na 2022 r. deficyt budżetowy zaplanowało 80 jednostek samorządu terytorialnego. W porównaniu do roku ubiegłego 6 jednostek więcej zaplanowało deficyt budżetowy w projektach budżetowych. Składy orzekające oceniając możliwość sfinansowania deficytu przez te jednostki wydały 77 opinii pozytywnych i 3 opinie z uwagami. Opinii negatywnych nie wydano.

Wyniki opiniowania w podziale na poszczególne typy jednostek samorządu terytorialnego przedstawia poniższa tabela.

| Wyszczególnienie          | Opinie<br>pozytywne | Opinie z<br>uwagami | Opinie<br>negatywne | Opinie<br>razem |
|---------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------|
|                           | ilość               | ilość               | ilość               | ilość           |
| Gminy                     | 62                  | 3                   | -                   | 65              |
| Miasto na prawach powiatu | 1                   | -                   | -                   | 1               |
| Powiaty                   | 11                  | -                   | -                   | 11              |
| Województwo               | 1                   | -                   | -                   | 1               |
| Związki                   | 2                   | -                   | -                   | 2               |
| Razem:                    | 77                  | 3                   | -                   | 80              |

Składy orzekające wydając opinie, zwracały uwagę na określenie w projekcie uchwały budżetowej wysokości planowanego deficytu, który jest ujemną różnicą pomiędzy dochodami a wydatkami budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Organ stanowiący, określając wysokość planowanego deficytu, ma obowiązek wskazać źródła jego pokrycia. Zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi m. in. z:

- sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego,
- kredytów,
- pożyczek,
- prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego,
- nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego z lat ubiegłych, pomniejszonej o środki określone w pkt 8,
- wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2019 r. poz. 2137 ze zm.)

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.)

- wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych,
- spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych,
  - niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

Wydając opinie, Składy orzekające brały pod uwagę, również zasady określone w art. 243 i art. 244 ustawy o finansach publicznych.

Wydając opinie z uwagami o możliwości sfinansowania deficytu, Skład orzekający stwierdził że wskazane wielkości źródeł finansowania deficytu nie są spójne z wielkością deficytu budżetu gminy. Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, uchwała budżetowa w przypadku planowanego deficytu określa jego kwotę i wskazuje źródła jego pokrycia.

Zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, opinia w sprawie możliwości sfinansowania deficytu podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej<sup>3</sup>.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od opinii Składów orzekających służy odwołanie do Kolegium Izby. Od wydanych opinii w sprawie możliwości sfinansowania deficytu nie wniesiono odwołań.

Opracowała

Barbara Wołczak

Zatwierdziła

Magdalena Przybylska

---

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.)