

Ministerstwo Edukacji i Nauki
00-529 Warszawa
Wspólna 1/3

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Warszawa, 2023-09-07

Dane adresatów

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU
45-052 Opole
ul. Oleska 19a

DWST-WOOS.3151.113.2023.DC

Dotyczy: NA.II-422-19-1/2023

Wysłano z EZD PUW

Treść dokumentu

Pani

Aleksandra Bieniaszewska

Zastępca Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Opolu

Szanowna Pani Prezes,

w odpowiedzi na pismo dotyczące prawidłowego ujęcia wydatków bieżących przy naliczaniu wskaźnika zwiększającego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1400), uprzejmie proszę o przyjęcie wyjaśnień.

Przepis art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych określa sposób naliczenia wartości wskaźnika zwiększającego służącego do naliczenia kwoty dotacji dla publicznej szkoły prowadzonej przez osobę prawną niebędącą jednostką samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną, w której realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki. Powodem wprowadzenia wskaźnika zwiększającego była przede wszystkim chęć uproszczenia i większej przejrzystości zasad naliczania dotacji w stosunku do zasad obowiązujących na podstawie przepisów ustawy o systemie oświaty (rezygnowano z niezdefiniowanego ustawowo pojęcia „rodzaju szkoły”, powodującego wątpliwości wśród organów dotujących i szkół dotowanych). Dlatego też naliczając wskaźnik zwiększający, od wszystkich wydatków bieżących danego samorządu (np. gminy) dotyczących danego typu szkoły odejmujemy jedynie wydatki wyszczególnione w tym przepisie a następnie dzielimy przez liczbę uczniów, ustalaną zgodnie z przepisem ustawy (przepis ten nie upoważnia do podziału uczniów na tych z orzeczeniem i bez orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego). Zmiana regulacji ustawowych polegająca na rozdzieleniu tych grup uczniów oraz wydatków bieżących poniesionych w związku z ich

kształceniem, wychowaniem i opieką stanowiłaby powrót do zasad obowiązujących w poprzednim systemie dotowania, w którym jedną z kluczowych kwestii było ustalanie ww. rodzaju szkoły.

Zdaniem ministerstwa, analizując brzmienie przywołanego na wstępie przepisu, nie ma podstaw do przyjęcia założenia, że od wydatków bieżących poniesionych w roku bazowym z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na prowadzenie przez tę jednostkę szkół danego typu, w których jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, niebędących szkołami specjalnymi (symbol Wbt-1), należy odejmować wydatki bieżące klasyfikowane w rozdziale 80150. Trzeba także zauważyć, że wyłączenie wydatków rozdziału 80150 z wydatków Wbt-1 pociągałoby za sobą konieczność analogicznego wyłączenia z subwencji (symbol St-1) kwot subwencji naliczanych na uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach nie będących szkołami specjalnymi, tak aby zachować porównywalność po stronie licznika i mianownika wzoru. Taka zmiana natomiast nie wpłynęłaby znacząco na wysokość wskaźnika w danym samorządzie a w wielu mogłaby go nawet podwyższyć.

Uprzejmie informuję, że stanowiska Ministerstwa Edukacji i Nauki mają jedynie charakter opinii i nie stanowią wiążącej wykładni prawa.

Z poważaniem

Podpisy elektroniczne

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2023-09-07T08:44:49.043Z

Podpis elektroniczny

Jerzy Jakubczuk