

**Wyniki opiniowania deficytu budżetowego na 2009 r.  
oraz prognozy kwoty długu załączonej do projektu budżetu na 2009 r.**

W okresie od 28 listopada do 23 grudnia 2008 r. składy orzekające regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu wydawały opinie o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz opinie o prawidłowości prognozy kwoty długu dołączonej do projektu uchwały budżetowej na etapie projektowania budżetu na 2009 r.

Składy orzekające na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w związku z art. 172 ustawy o finansach publicznych, wydały łącznie 81 opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego i 84 opinie o prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu (w roku ubiegłym odpowiednio 71 i 83 opinie).

Wyniki opiniowania przedstawia poniższa tabela.

Wyszczególnienie	Opinie pozytywne		Opinie z uwagami lub zastrzeżeniami		Opinie razem
	ilość	%	ilość	%	ilość
<b>opinie o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego</b>					
Gminy, w tym:	63	96,9	2	3,1	65
- Miasto Opole	1	100,0	-	-	1
Powiaty	11	100,0	-	-	11
Województwo	1	100,0	-	-	4
Związki	4	100,0	-	-	1
Razem:	79	97,5	2	2,5	81
<b>opinie o prawidłowości prognozy kwoty długu</b>					
Gminy, w tym:	61	88,4	8	11,6	70
- Miasto Opole	1	100,0	-	100,0	1
Powiaty	9	81,8	2	18,2	11
Województwo	1	100,0	-	-	1
Związki	3	100,0	-	-	2
Razem:	74	88,1	10	11,9	84

Na funkcjonujące 83 jednostki samorządu terytorialnego województwa opolskiego i 7 związków gmin, deficyt zaplanowano 75 jednostek i 4 związki. Z wyjątkiem dwóch gmin, we wszystkich przypadkach możliwość spłaty deficytu budżetowego została zaopiniowana pozytywnie.

W opiniach o możliwości spłaty deficytu składy orzekające zwracały uwagę na niezawarcie w treści normatywnej projektu uchwały budżetowej zapisu wskazującego źródła

pokrycia zaplanowanego na 2009 rok deficytu oraz nieprawidłowe określenie wysokości źródła pokrycia deficytu w odniesieniu do planowanego deficytu.

Składy orzekające wydały 10 opinii z uwagami lub zastrzeżeniami o prognozie kwoty długu. Zgodnie z art. 180 ustawy o finansach publicznych prognoza kwoty długu powinna być sporządzona na koniec roku budżetowego i lata następne, oraz wynikać z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

W ocenie składu orzekającego, kryterium „prawidłowości” prognozy długu publicznego należy wiązać z poprawnością rachunkową zawartą w prognozach oraz nieprzekroczeniem limitów określonych w art. 169 i art. 170 ustawy o finansach publicznych, a także sprawdzeniem, czy prognoza na lata następne nie zawiera znacząco zawyżonych dochodów lub czy nie występują rozbieżności między danymi zawartymi w planowanym budżecie i danej prognozie lub pomiędzy danymi zawartymi w określonych prognozach.

Składy orzekające zwracały uwagę na następujące nieprawidłowości:

- nie objęto prognozą długu wszystkich lat, w których dług występuje,
- nie zawarto w przedmiotowej prognozie istotnych danych o dochodach przewidywanych w latach spłaty długu oraz o wydatkach związanych z obsługą długu, co uniemożliwiło pełną ocenę prawidłowości prognozy kwoty długu,
- błędne wskazanie danych procentowych, określających relacje długu do dochodów,
- brak danych o wielkości długu na koniec poszczególnych lat,
- dane przyjęte do wyliczenia limitu określonego art. 169 u.o.f.p nie obejmowały spłaty odsetek od kapitału w danym roku,
- nie określono kwoty długu pozostającej do spłaty na następne lata.

Od wydanych opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego przez jednostki samorządu terytorialnego i związku oraz o prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu nie wniesiono odwołań.