

## **Opinie składów orzekających w sprawie absolutorium za 2008 rok**

Przekazany przez komisję rewizyjną rady gminy, powiatu, sejmiku województwa oraz zgromadzenia związku, na podstawie przepisów ustaw ustrojowych<sup>1</sup>, wniosek w sprawie absolutorium dla organu stanowiącego podlega zaopiniowaniu przez skład orzekający regionalnej izby obrachunkowej zgodnie z art. 13 pkt 8 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych<sup>2</sup>. Izba w terminie 14 dni, wydaje opinię o przedłożonym wniosku i przekazuje ją do j.s.t. Etap opiniowania przez regionalne izby obrachunkowe wniosków komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium stanowi początek procedury związanej z udzieleniem bądź nieudzieleniem absolutorium zarządowi<sup>3</sup>.

Składy orzekające Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w okresie od 26 lutego do 29 kwietnia br. opiniowały wnioski komisji rewizyjnych j.s.t. województwa opolskiego w sprawie absolutorium za 2008 rok. Przedłożono łącznie 89 wniosków i wszystkie były w sprawie udzielania absolutorium.

Jak wynika z danych liczbowych zebranych w tabeli, składy orzekające w 10 przypadkach miały uwagi do przygotowanych wniosków komisji rewizyjnych. Negatywnie nie zaopiniowano żadnego wniosku komisji rewizyjnej.

Wyszczególnienie	opinie pozytywne		opinie z uwagami		opinie negatywne		razem	
	ilość	%	ilość	%	ilość	%	ilość	%
Gminy, w tym:	64	90,1	7	9,9	0	-	71	100
- miasto na prawach powiatu	1	100,0	0	-	0	-	1	100
Powiaty	8	72,7	3	27,3	0	-	11	100
Województwo	1	100,0	0	-	0	-	1	100
Związki	6	100,0	0	-	0	-	6	100
Razem	79	88,8	10	11,2	0	-	89	100

<sup>1</sup> Art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (DzU nr 142, poz. 1591 z 2001 r. ze zm.), art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (DzU nr 142, poz. 1592 z 2001 r. ze zm.), art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (DzU nr 142, poz. 1590 z 2001 r. ze zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (DzU nr 55, poz. 577, z 2001 r. z późn. zm.).

<sup>3</sup> W gminach odpowiednio wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi.

Komisja rewizyjna może dokonać oceny wykonania budżetu po przeprowadzeniu czynności kontrolnych działań dotyczących wykonania budżetu. Powinna ona porównać stan określony uchwałą budżetową i uchwałami ją zmieniającymi, ze stanem faktycznym wynikającym m.in. z dokumentacji księgowej odzwierciedlającej wykonanie budżetu. Elementem oceny powinna być analiza wielkości dochodów i wydatków budżetu uchwalonych przez radę, wielkości dokonywanych zmian na przestrzeni roku, a następnie wielkości zrealizowanych dochodów i wydatków budżetowych, z przedstawieniem uwag do odchyień pomiędzy budżetem uchwalonym a wykonanym. Szczególną uwagę należy zwrócić na zaciągnięte zobowiązania finansowe, wykazać jak wójt (zarząd) zrealizował dyspozycje rady (sejmiku, zgromadzenia) i jak korzystał z upoważnień ustawowych danych przez radę w zakresie wykonywania budżetu. Ocena powinna uwzględnić kryteria legalności, rzetelności i celowości wykonania uchwalonego budżetu.

W związku z powyższym, uwagi składów orzekających odnosiły się do sposobu kontroli realizacji budżetów przez komisje rewizyjne i dotyczyły:

- formułowania przez komisję rewizyjną pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu gminy bez kontroli stanu faktycznego, tj dokumentów źródłowych, ewidencji księgowej, a jedynie po analizie porównawczej danych zawartych w sprawozdaniu burmistrza i sprawozdaniach budżetowych Rb oraz przyjęciu wyjaśnień skarbnika,
- opiniowania przez komisję rewizyjną wykonania budżetu gminy w oparciu o przeprowadzone kontrole z realizacji zadań realizowanych przez zakłady oraz jednostki budżetowe, jednak w części dotyczącej kontroli zakładu budżetowego z przedłożonej dokumentacji wynika, iż nie przeprowadzono kontroli zakładu budżetowego gminy,
- nieobecności na posiedzeniu Komisji dwóch jej członków, co jest tożsame z absencją dotyczącą pracy Komisji nad oceną wykonania budżetu - stan ten należy uznać za niepożądany,
- zastrzeżenia jednego z członków Komisji dotyczącego zbyt krótkiego okresu czasu od dostarczenia materiałów na posiedzenie Komisji do dnia obrad Komisji co mogło mieć wpływ na rzetelne i obiektywne rozpatrzenie przedłożonej na posiedzenie Komisji dokumentacji.

Do wydanych opinii składów orzekających nie wniesiono odwołań.

opracowała:  
Kinga Scholtz