

## **Wyniki opiniowania prawidłowości planowanej kwoty długu jednostek samorządu terytorialnego**

Zgodnie z art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>1</sup>, Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu, na podstawie przyjętej przez jednostki samorządu terytorialnego województwa opolskiego wieloletniej prognozy finansowej oraz uchwały budżetowej na 2012 rok, wydała opinie w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu jednostek samorządu terytorialnego wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań. Łącznie zostały wydane 84 opinie, w tym 77 opinii pozytywnych, 4 opinie z uwagami, 3 opinie z zastrzeżeniami. Opinii negatywnych nie wydano.

Niżej zamieszczona tabela przedstawia wyniki opiniowania w podziale na poszczególne typy jednostek samorządu terytorialnego.

Wyszczególnienie	Opinie pozytywne		Opinie z uwagami lub zastrzeżeniami		Razem
	ilość	%	ilość	%	
Gminy, w tym: Miasto Opole	64	90,1	7	9,9	71
Powiaty	11	100,0	-	-	11
Województwo	1	100,0	-	-	1
Związki	1	100,0	-	-	1
<b>Razem</b>	<b>77</b>	<b>91,7</b>	<b>7</b>	<b>8,3</b>	<b>84</b>

Prowadząc działalność opiniodawczą, składy orzekające wskazywały, iż w związku z normą z art. 121 ust. 2 oraz art. 85 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych<sup>2</sup>, w latach 2010-2013 do oceny możliwości spłaty zobowiązań mają zastosowanie zasady określone w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych<sup>3</sup>, natomiast od 2014 roku obowiązywać będą przepisy art. 243 i art. 244 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Składy orzekające, wydając opinie z uwagami lub zastrzeżeniami, zwracały uwagę na wysokość zobowiązań finansowych wynikającą ze spłaty tytułów dłużnych, przyjętej w uchwałach budżetowych na 2012 rok i prognozie na lata następne, zawartej w uchwałach w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Oceniały, czy wielkości te spełniają wymóg prawny zawarty w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Wymóg ten ogranicza kwotę spłat w danym roku budżetowym, rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami od tych kredytów i pożyczek do wysokości 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki.

Skład orzekający w jednej opinii zwrócił uwagę na wysoki wskaźnik spłaty, który został ukształtowany na poziomie bliskim ograniczeniu, o którym mowa w art. 169 ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym, przy zaciąganiu nowych zobowiązań długoterminowych należy brać pod uwagę stan, o którym mowa powyżej.

W jednym przypadku skład orzekający stwierdził, że w WPF do wyliczenia w latach 2012-2015 relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, przyjęto wielkość przewidywanego wykonania roku 2011, zamiast jak stanowi art. 243 ust. 2 cyt. ustawy dane liczbowe wynikające z planu za III kwartały. Przyjęty przez jednostkę sposób wyliczenia

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz. 1240 ze zm.)

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 r. nr 157, poz. 1241)

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 249, poz. 2104 ze zm.)

wskaźnika, nie znajduje prawnego uzasadnienia.

W trzech przypadkach, zaplanowane oraz już wykonane wielkości budżetowe, nie spełniają relacji, o której mowa w art. 243 oraz art. 244 ustawy o finansach publicznych, co w konsekwencji implikować będzie brakiem podstawy prawnej do uchwalenia przez radę budżetu w założonych dla 2014 roku relacjach dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów.

W jednym przypadku, skład orzekający wskazał, iż spełnienie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, uzależnione jest od realizacji planu ograniczenia wydatków bieżących. Sposób realizacji powyższych celów nie został opisany w objaśnieniach do WPF, tym samym, skład orzekający, nie kwestionując realności przyjętych w prognozie kwoty długu założeń, wskazał, iż ich realizacja obciążona jest ryzykiem.

W dwóch przypadkach, skład orzekający zwrócił uwagę na nieprawidłową wielkość kwot długu, w związku z powyższym, należało skorygować zarówno kwoty długu wykazane w poszczególnych latach, jak i wskaźniki określające relacje długu do dochodów.

W jednym przypadku, skład orzekający zwrócił uwagę, iż w przedłożonej prognozie kwoty długu nie załączono, wbrew obowiązкови wynikającemu z art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, informacji o relacji o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W tym stanie, skład orzekający na podstawie własnych wyliczeń wskazał, iż jednostka nie spełnia wymogów określonych w przywołanym przepisie art. 243 cyt. ustawy.

Również w jednym przypadku, skład orzekający wskazał, iż wyszczególnione w prognozie wielkości „przychodów ogółem” i „rozchodów ogółem” zostały rachunkowo ujęte w innych kwotach niż wynikające z prawidłowego obliczenia kwot przychodów i rozchodów zawartych w WPF oraz uchwale budżetowej na 2012 rok.

W jednym przypadku skład orzekający zwrócił uwagę, na wysoki planowany wskaźnik zadłużenia (59,6 %), o którym mowa w art. 170 ustawy o finansach publicznych, który ukształtował się na poziomie w istocie tożsamym z limitem zadłużenia wynikającym z cyt. powyżej przepisu prawa, a ze sporządzonej w WPF – stosownie do brzmienia art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, informacji o relacji długu wyliczonego wedle wskaźnika wynikającego z art. 243 ustawy o finansach publicznych wynika, iż gmina w 2013 roku nie spełnia wymogów określonych w przywołanym przepisie.

Zgodnie z art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, opinia w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego podlega opublikowaniu przez j.s.t. w terminie 7 dni od dnia otrzymania od regionalnej izby obrachunkowej, na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej<sup>4</sup>.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od opinii składów orzekających służy odwołanie do Kolegium Izby. Od wydanych opinii w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu nie wniesiono odwołań.

Zatwierdziła:  
Magdalena Przybylska

Opracowała:  
Kinga Chodorowska

---

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. nr 112, poz. 1198, z późn. zm.)