

Wyniki opiniowania sprawozdań z wykonania budżetu j.s.t. oraz związków za 2011 r.

Zgodnie z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹, wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) oraz zarządy powiatów, województwa i związków przedstawiły Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r.

W okresie od 28 marca do 15 maja br. składy orzekające Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych², opiniowały przedłożone sprawozdania. Łącznie zostało wydanych 89 opinii, w tym 83 pozytywne (93,3%), 6 z uwagami (6,7%). Opinii negatywnych nie wydano. Wyniki opiniowania zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Wyszczególnienie	Opinie pozytywne		Opinie z uwagami lub zastrzeżeniami		Razem
	ilość	%	ilość	%	ilość
Gminy, w tym:	66	93,0	5	7,0	71
- Miasto Opole	1	100,0	-	-	1
Powiaty	10	90,9	1	9,1	11
Województwo	1	100,0	-	-	1
Związki	6	100,0	-	-	6
Razem:	83	93,3	6	6,7	89

Składy orzekające w wydanych opiniach zwracały uwagę na następujące nieprawidłowości:

- Wystąpienie w jednostkach samorządu terytorialnego zobowiązań wymagalnych, w tym również powstałych w zakładzie budżetowym z tytułu dostaw towarów i usług, wykazanych w sprawozdaniu Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji jednostki samorządu terytorialnego. Powyższe wskazuje na naruszenie zasad określonych w art. 44 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodnie z którymi, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób umożliwiający terminową realizację zadań w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Składy orzekające stwierdziły, iż w sprawozdaniach nie odniesiono się do przyczyn tego zjawiska (4 przypadki),
- W wyniku niewykonania lub nieterminowego wykonania zaciągniętych zobowiązań, nastąpiła zapłata odsetek, co może wskazywać na przesłanki wystąpienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych, określonego w treści art. 16 ust. 1 ustawy

¹ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz. 1240 ze zm.)

² Ustawa z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.)

z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych³, zgodnie z którym, naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat (2 przypadki),

Ponadto wskazano następujące pojedyncze przypadki nieprawidłowości:

- Realizacja wydatku ujętego w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo z tyt. dotacji celowej przekazanej dla stowarzyszenia na zadanie pn. „Wyposażenie zaplecza kuchennego w sprzęt AGD oraz meble kuchenne do świetlicy wiejskiej”, nie znajduje prawnego uzasadnienia w przepisach ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie⁴, gdyż tak zakreślony przedmiot realizowanego zadania wykracza poza ramy działalności pożytku publicznego określone dyspozycją art. 3 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 1 powoływanej ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- Brak uchwały organu stanowiącego dot. zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, co w odniesieniu do zrealizowanych wydatków z budżetu gminy w formie dotacji wskazuje na naruszenie norm zawartych w art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami⁵,
- Skład orzekający zwrócił uwagę na bliski ustawowego ograniczenia poziom zadłużenia powiatu, które to zagadnienie nie zostało wyczerpująco opisane w sprawozdaniu,
- Skład orzekający stwierdził rozbieżności w zakresie danych liczbowych kształtujących dług publiczny, które wystąpiły między informacją opisową do sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r., a sprawozdaniem o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń (Rb-Z).

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od uchwały składu orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 14 dni od doręczenia uchwały. Od wydanych opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetów za 2011 rok nie wniesiono odwołań.

Zatwierdziła
Magdalena Przybylska

Opracowała
Kinga Chodorowska

³ Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 14, poz. 114 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym w 2011 r.

⁴ Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010 r. nr 234, poz. 1536 ze zm.)

⁵ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. nr 162, poz. 1568 ze zm.)