

Wyniki opiniowania Informacji o przebiegu wykonania budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin za I półrocze 2013 r.

Na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹ wójtowie, burmistrzowie, prezydenci oraz zarządy powiatów, województwa i związków gmin przedstawiły Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu informację o przebiegu wykonania budżetów za pierwsze półrocze 2013 roku. Wyniki opiniowania 88 informacji jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin przedstawia poniższa tabela.

Wyszczególnienie	Opinie pozytywne		Opinie z uwagami lub zastrzeżeniami		Opinie negatywne		Opinie razem
	ilość	%	ilość	%	ilość	%	
Gminy, w tym:	69	97,2	2	2,8	0	-	71
- Miasto Opole	1	100,0	0	-	0	-	1
Powiaty	10	90,9	0	-	1	9,1	11
Województwo	1	100,0	0	-	0	-	1
Związki	5	100,0	0	-	0	-	5
Razem	85	96,6	2	2,3	1	1,1	88

Składy orzekające wydały 85 opinii pozytywnych (96,6%), 2 opinie z uwagami (2,3%) i 1 opinię negatywną (1,1%). Dla porównania, w roku ubiegłym wydano 84 opinie pozytywne, 4 opinie z uwagami i 1 opinię z zastrzeżeniami, opinii negatywnych nie wydano.

W opiniach składów orzekających zwrócono uwagę na następujące nieprawidłowości:

- wystąpienie zobowiązań wymagalnych w zakładzie gospodarki komunalnej - z tytułu dostaw towarów i usług, co narusza dyspozycję art. 44 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań (1 przypadek),
- wystąpienie zobowiązań wymagalnych zakładu gospodarki komunalnej wobec ZUS z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne oraz zdrowotne, co wskazuje na naruszenie art. 43 ust. 2 ustawy o finansach publicznych nakazującej jednostkom sektora finansów publicznych dokonywanie wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków, tj. ustawą z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych² oraz ustawą z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych³ (1 przypadek),
- w wyniku niewykonania bądź nieterminowego wykonania zaciągniętych zobowiązań stwierdzono zapłatę przez zakład gospodarki komunalnej odsetek oraz kosztów postępowania sądowego, w tym kosztów zastępstwa prawnego i procesowego, co wskazuje na naruszenie przepisów zawartych w treści art. 44 ust. 3 pkt 1 cyt. ustawy o finansach publicznych nakazujących dokonywanie wydatków publicznych w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów (1 przypadek),

¹ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2013, poz.885 z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2009 r. nr 205, poz. 1585 z późn. zm.)

³ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz.U. z 2008 r. nr 164, poz. 1027 z późn. zm.)

- mając na względzie niskie wykonanie dochodów majątkowych skład orzekający wskazał na realne ryzyko niezrealizowania zaplanowanych w uchwale budżetowej na 2013 wielkości, co będzie miało wpływ na relacje, o których mowa w art. 243 ustawy (1 przypadek),
- zrealizowano wydatki z tytułu odsetek (§ 4580 Pozostałe odsetki), co może wskazywać na przesłanki wystąpienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w treści art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych⁴, zgodnie z którym naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie w terminie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, w tym obowiązku zwrotu należności celnej, podatku, nadpłaty lub nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat albo oprocentowanie tych należności (1 przypadek).

Skład orzekający RIO w Opolu wydał jedną opinię negatywną. Analizując dane zwarte w sprawozdaniu powiatu stwierdził nieprawidłowości i naruszenia obowiązujących przepisów prawa:

- niska realizacja dochodów majątkowych ze sprzedaży składników majątkowych w roku poprzednim oraz w I półroczu br. może wskazywać na ograniczone możliwości powiatu w realizacji w 2013 r. planu dochodów ze sprzedaży mienia. Skład orzekający zauważył, że wykonanie zaplanowanych ww. dochodów będzie miało bezpośredni wpływ na zachowanie przez powiat relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, umożliwiającej zgodne z prawem uchwalenie budżetu na 2014 r. i w latach następnych,
- poniesiono wydatki z tytułu odsetek co stanowi naruszenie art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Zapłacenie odsetek może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zgodnie z treścią ww. przepisu, naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie w terminie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, w tym obowiązku zwrotu należności celnej, podatku, nadpłaty lub nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat albo oprocentowanie tych należności.
- kwota długu nie obejmuje zobowiązań wynikających z zawartej przez powiat umowy. W ocenie składu orzekającego, powołaną wielkość zobowiązania należało ująć w kwocie długu powiatu,
- wystąpienie zobowiązań wymagalnych z tytułu nieodprowadzenia należnego odpisu na ZFŚS oraz niezapłaconych składek ZUS narusza art. 6 ust. 2 ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych⁵ oraz art. 47 ust. 1 o systemie ubezpieczeń społecznych. W ocenie składu orzekającego, niezapłacenie składek ZUS może wskazywać na przesłanki wystąpienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w treści art.14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zgodnie z treścią ww. przepisu, naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest nieopłacenie w terminie przez jednostkę sektora finansów publicznych składek na ubezpieczenia społeczne oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne.

⁴ Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 168)

⁵ Ustawa z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz.U. z 2012 r. poz. 592 z późn. zm.)

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych⁶, od uchwał składów orzekających służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Od opinii składów orzekających w sprawie o informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2013 roku, wniesiono jedno odwołanie. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu oddaliło odwołanie JST.

Akceptowała
Magdalena Przybylska

Opracowała
Kinga Chodorowska

⁶ Ustawa z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 1113)