

## **Wyniki opiniowania wniosków Komisji Rewizyjnych w sprawie absolutorium za 2014 r.**

Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym<sup>1</sup>, art. 16 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym<sup>2</sup> i art. 30 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa<sup>3</sup>, komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu j.s.t. i występuje do rady gminy, powiatu, sejmiku województwa lub zgromadzenia związku z wnioskiem o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium organowi wykonawczemu.

Zgodnie z art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych<sup>4</sup>, komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku, gdy jednostka samorządu terytorialnego jest zobowiązana do badania rocznego sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta, przedmiotem rozpatrzenia przez komisję rewizyjną jest również opinia z tego badania. Po zakończonej pracy nad ocenianiem wykonania budżetu, zadaniem komisji rewizyjnej jest przygotowanie wniosku w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium oraz przekazanie go do organu stanowiącego j.s.t., jak również do regionalnej izby obrachunkowej.

Wniosek ten, zgodnie z art. 13 pkt 8 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych<sup>5</sup>, podlega zaopiniowaniu przez skład orzekający w terminie 14 dni od dnia jego wniesienia (art. 19 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych).

W okresie od 6 maja do 19 czerwca 2015 r., składy orzekające Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu zaopiniowały 88 złożonych wniosków komisji rewizyjnych w sprawie udzielenia absolutorium dla organu wykonawczego za 2014 rok. Wydano 87 opinii pozytywnych (98,9%) oraz 1 opinię z uwagami (1,1%). Opinii negatywnych nie wydano.

Tabela zamieszczona poniżej zawiera wyniki opiniowania wniosków komisji rewizyjnych.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 595 ze zm.)

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 596 ze zm.)

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013, poz. 885 ze zm.)

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.)

Wyszczególnienie	Opinie pozytywne		Opinie z uwagami lub zastrzeżeniami		Opinie negatywne		Razem
	ilość	%	ilość	%	ilość	%	ilość
Gminy, w tym:	70	98,6	1	1,4	-	-	<b>71</b>
- Miasto Opole	1	100,0	-	-	-	-	<b>1</b>
Powiaty	11	100,0	-	-	-	-	<b>11</b>
Województwo	1	100,0	-	-	-	-	<b>1</b>
Związki	5	100,0	-	-	-	-	<b>5</b>
<b>Razem:</b>	<b>87</b>	<b>98,9</b>	<b>1</b>	<b>1,1</b>	-	-	<b>88</b>

Opiniując wnioski komisji rewizyjnych, składy orzekające odnosiły się do sposobu ich kontroli realizacji budżetów przez komisje rewizyjne. Komisja rewizyjna może dokonać oceny wykonania budżetu po przeprowadzeniu czynności kontrolnych dotyczących wykonania budżetu. Powinna ona porównać stan określony uchwałą budżetową i uchwałami ją zmieniającymi, ze stanem faktycznym, wynikającym między innymi z dokumentacji księgowej odzwierciedlającej wykonanie budżetu. Elementem oceny powinna być analiza wielkości dochodów i wydatków budżetu uchwalonych przez radę, wielkości dokonywanych zmian na przestrzeni roku, a następnie wielkości zrealizowanych dochodów i wydatków budżetowych, z przedstawieniem uwag do ewentualnych odchyień pomiędzy budżetem uchwalonym a wykonanym. Szczególną uwagę należy zwrócić na zaciągnięte zobowiązania finansowe, wykazać w jaki sposób wójt (burmistrz, prezydent, zarząd) zrealizował dyspozycje rady (sejmiku, zgromadzenia), jak korzystał z upoważnień ustawowych i danych przez radę w zakresie wykonywania budżetu. Ocena powinna uwzględnić kryteria legalności, rzetelności i celowości wykonania uchwalonego budżetu.

Wydając opinię z uwagami, skład orzekający wskazał, iż komisja rewizyjna skontrolowała wykonanie budżetu gminy za rok 2014 oraz rozpatrzyła informację o stanie mienia komunalnego wraz z sprawozdaniem finansowym oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu, pomijając jednak w powołanym procesie kształtowania podstawy wniosku absolutoryjnego opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, czym uchybiono dyspozycji art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od uchwał składów orzekających służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 14 dni od doręczenia uchwały. Od wydanych opinii o wnioskach komisji rewizyjnych nie wniesiono odwołań.

*Opracowała*  
*Kinga Chodorowska*

*Zatwierdziła*  
*Magdalena Przybylska*