

Wyniki opiniowania prawidłowości planowanej kwoty długu jednostek samorządu terytorialnego na 2016 r.

Zgodnie z art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹, Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu, na podstawie przyjętej przez jednostki samorządu terytorialnego województwa opolskiego wieloletniej prognozy finansowej oraz uchwały budżetowej na 2016 rok, wydała opinie w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu jednostek samorządu terytorialnego wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań. Łącznie zostały wydane 81 opinie, w tym 80 opinii pozytywnych, 1 opinia z zastrzeżeniami. Opiniom negatywnych nie wydano.

Niżej zamieszczona tabela przedstawia wyniki opiniowania w podziale na poszczególne typy jednostek samorządu terytorialnego.

Wyszczególnienie	Opinie pozytywne	Opinie z uwagami lub zastrzeżeniami	Opinie razem
	ilość	ilość	ilość
Gminy	67	1	68
Miasto na prawach powiatu	1	0	1
Powiaty	11	0	11
Województwo	1	0	1
Związki	0	0	0
Razem:	80	1	81

Prowadząc działalność opiniodawczą, składy orzekające wskazywały, iż do oceny prawidłowości kwoty długu i jej spłat mają zastosowanie zasady określone w art. 243 i art. 244 ustawy o finansach publicznych.

Składy orzekające, wydając opinie z uwagami lub zastrzeżeniami, zwracały uwagę na wysokość zobowiązań finansowych wynikającą ze spłaty tytułów dłużnych, przyjętą w uchwałach budżetowych na 2016 rok i prognozie na lata następne zawartą w uchwałach w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Oceniały, czy wielkości te spełniają wymóg prawny z art. 243 oraz art. 244 ustawy o finansach publicznych.

Skład orzekający wydając jedną opinię z zastrzeżeniami o prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego, wskazał na podstawie danych zawartych w wieloletniej prognozie finansowej, że w roku 2016 różnica pomiędzy dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań a planowanym wskaźnikiem spłaty zobowiązań jest niewielka i nieznaczne odchylenia w zakresie realizacji zaplanowanych wielkości budżetowych będą miały istotny wpływ na spełnienie przez gminę relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych w roku 2016, jak również w latach kolejnych. W budżecie na rok 2016 oraz w wieloletniej prognozie finansowej zaplanowano rozchody z tytułu spłat rat kapitałowych zaciągniętych wcześniej zobowiązań w kwocie niższej niż wynika to z zawartych umów i aneksów z bankami i WFOŚiGW. Zdaniem Składu orzekającego istnieją istotne zastrzeżenia co do realności danych w wieloletniej prognozie finansowej w zakresie rozchodów. Realistyczność WPF jest wymogiem ustawowym wynikającym z art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Planowana w roku 2016 kwota rozchodów bezpośrednio wpływa na wielkość długu na koniec roku 2016, jak również na kształtowanie się prognozy kwoty długu na latach kolejnych.

¹ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.)

Z uwagi na niskie zrealizowanie dochodów ze sprzedaży majątku gminy w roku 2015, budziła wątpliwość składu orzekającego realizacja dochodów zaplanowanych z tego tytułu w roku 2016.

Zgodnie z art. 246 ust. 2, w związku z art. 230 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, opinia w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego podlega opublikowaniu przez j.s.t. w terminie 7 dni od dnia otrzymania od regionalnej izby obrachunkowej, na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej².

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od opinii składów orzekających służy odwołanie do Kolegium Izby. Od wydanych opinii w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu nie wniesiono odwołań.

Opracowała:
Kinga Chodorowska

Zatwierdziła
Magdalena Przybylska

² Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2058)