

## Wyniki opiniowania możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej przez jednostki samorządu terytorialnego na 2019 rok

Na podstawie art. 13 pkt 10 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych<sup>1</sup>, w związku z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>2</sup>, Składy orzekające Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu opiniowały możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez jednostki samorządu terytorialnego województwa opolskiego (jak również związki gmin) w projektach uchwał budżetowych na 2019 rok.

Deficyt budżetowy zaplanowało w projektach budżetów na 2019 r. 68 jednostek samorządu terytorialnego. Składy orzekające oceniając możliwość sfinansowania deficytu przez te jednostki wydały 66 opinii pozytywnych i 2 opinie z uwagami. Opiniom negatywnych nie wydano. W pozostałych 19 jednostkach samorządu terytorialnego, ich organy wykonawcze, sporządzając projekt uchwały budżetowej na 2019 rok, ustaliły dochody w wysokości wyższej niż wydatki, natomiast w 1 przypadku zaprojektowano budżet zrównoważony.

Wyniki opiniowania w podziale na poszczególne typy jednostek samorządu terytorialnego przedstawia poniższa tabela.

| Wyszczególnienie          | Opinie<br>pozytywne | Opinie z uwagami | Opinie<br>negatywne | Opinie<br>razem |
|---------------------------|---------------------|------------------|---------------------|-----------------|
|                           | ilość               | ilość            | ilość               | ilość           |
| Gminy                     | 54                  | 1                | -                   | 55              |
| Miasto na prawach powiatu | 1                   | -                | -                   | 1               |
| Powiaty                   | 7                   | 1                | -                   | 8               |
| Województwo               | 1                   | -                | -                   | 1               |
| Związki                   | 3                   | -                | -                   | 3               |
| Razem:                    | 66                  | 2                | -                   | 68              |

Składy orzekające wydając opinie, zwracały uwagę na określenie w projekcie uchwały budżetowej wysokości planowanego deficytu, który jest ujemną różnicą pomiędzy dochodami a wydatkami budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Organ stanowiący, określając wysokość planowanego deficytu, ma obowiązek wskazać źródła jego pokrycia. Zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi m. in. z:

- sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego
- kredytów,
- pożyczek,
- prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego,
- nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego z lat ubiegłych,
- wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz. 561 ze zm.)

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.)

Wydając opinie, Składy orzekające brały pod uwagę, również zasady określone w art. 243 i art. 244 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

- spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami,
- wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem,
- potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji

do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Ponadto zgodnie z art. 244 ust. 1 cyt. ustawy do łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat i wykupów dodaje się, przypadające do spłaty w tym samym roku budżetowym, kwoty zobowiązań związku współtworzonego przez daną jednostkę samorządu terytorialnego.

Wydając opinię z uwagami o możliwości sfinansowania deficytu, skład orzekający stwierdził następujące nieprawidłowości:

- w jednostce organizacyjnej utworzonej przez powiat wystąpiły zobowiązania wymagalne. Zdaniem składu orzekającego zagadnienie, o którym mowa powyżej, wymaga analizy sytuacji finansowej SPZOZ i podjęcia adekwatnych działań, bowiem w sytuacji określonej w odpowiednich uregulowaniach ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej<sup>3</sup>, przedmiotowe zobowiązania stać się mogą zobowiązaniami powiatu (1 przypadek),
- z przedłożonego projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej wynika, iż w roku 2019 Powiat spełnia relacje, o których mowa w art. 243 oraz art. 244 ustawy o finansach publicznych. Skład orzekający zaznaczył, że trudna sytuacja finansowa SPZOZ, brak efektów wprowadzonych dotychczas oszczędności i racjonalizacji wydatków, wzrost planowanego długu Powiatu zdeterminują przyszłe planowanie wielkości budżetowych. Wykonanie planowanych wielkości finansowych, w tym dochodów ze sprzedaży mienia będzie miało istotny wpływ na spełnienie wskaźnika z art. 243 ustawy o finansach publicznych w kolejnych latach (1 przypadek),
- relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań (po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń), jest bliska przekroczenia maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika spłaty. Wobec tak małej różnicy pomiędzy prawą i lewą stroną relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych w roku budżetowym 2019 wskazać należy, że istotny wpływ na jej spełnienie będzie miało wykonanie wielkości branych pod uwagę przy wyliczeniu relacji, w tym dochodów ze sprzedaży mienia w roku 2018 (1 przypadek),

Zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, opinia w sprawie możliwości sfinansowania deficytu podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (j.t. Dz.U. z 2018 r., poz. 2190 ze zm.)

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.)

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od opinii składów orzekających służy odwołanie do Kolegium Izby. Od wydanych opinii w sprawie możliwości sfinansowania deficytu nie wniesiono odwołań.

Opracowała  
Kinga Chodorowska

Zatwierdziła  
Magdalena Przybylska