

## **Wyniki opiniowania możliwości sfinansowania deficytu określonego w uchwale budżetowej przez jednostki samorządu terytorialnego na 2019 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 10 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych<sup>1</sup>, w związku z art. 246 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>2</sup>, składy orzekające Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu opiniowały możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez jednostki samorządu terytorialnego województwa opolskiego (jak również związki gmin) w uchwałach budżetowych na 2019 rok.

Deficyt budżetowy został zaplanowany w uchwałach budżetowych 67 jednostek samorządu terytorialnego. W trzech przypadkach skład orzekający z uwagami ocenił możliwość sfinansowania deficytu.

Prowadząc działalność opiniodawczą, składy orzekające zwracały uwagę na zaplanowane wielkości dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów określone w uchwale budżetowej. Ujemna różnica pomiędzy dochodami a wydatkami budżetu jednostki samorządu terytorialnego stanowi deficyt budżetu.

Organ stanowiący, określając wysokość planowanego deficytu, ma obowiązek wskazać źródła jego pokrycia. Zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z:

- kredytów,
- pożyczek,
- nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego z lat ubiegłych,
- wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych,
- sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego,
- prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego.

Analiza uchwał budżetowych na 2019 rok, w których zaplanowano deficyt budżetowy prowadzi do wniosku, iż wskazywanym źródłem jego pokrycia były kredyty i pożyczki, wolne środki, nadwyżka budżetu z lat ubiegłych, sprzedaż papierów wartościowych oraz spłata udzielonej pożyczki. Niejednokrotnie wskazywano więcej niż jedno źródło pokrycia deficytu budżetowego.

Wydając opinie z uwagami o możliwości sfinansowania deficytu, skład orzekający sformułował następujące uwagi i spostrzeżenia:

- relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań (po uwzględnieniu wyłączeń), jest bliska przekroczenia maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika spłaty. W tej sytuacji niewykonanie kwot zaplanowanych w budżecie w zakresie wielkości wpływających na relację, której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych będzie miało istotny wpływ na spełnienie przez Powiat relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, umożliwiającej zgodne z prawem uchwalenie budżetu w latach przyszłych.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz. 561 ze zm.)

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.)

- gmina zaplanowała dochody ze sprzedaży majątku w rozdziale 70005, paragraf 0770. Jak wynika ze sprawozdania Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego sporządzonego za okres od początku roku do 31 grudnia 2018 r. dochody z tego tytułu wykonano jedynie w 8,6%. W odniesieniu do powyższego podkreślić należy, że wykonanie zaplanowanych w budżecie roku 2019 wielkości wpływających na relację, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, w tym dochodów ze sprzedaży mienia, będzie uwzględniane przy wyliczaniu relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych w kolejnych latach.
- w jednostce organizacyjnej utworzonej przez powiat wystąpiły zobowiązania wymagalne. Wystąpienie zobowiązań wymagalnych może wskazywać na naruszenie art. 44 ust. 3 pkt. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych bowiem wydatki publiczne tej jednostki powinny być dokonywane m.in.:
  - w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,
  - w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.Należy podkreślić, że występowanie zobowiązań wymagalnych w SPZOZ to sytuacja, która utrzymuje się niezmiennie od kilku lat, przy czym poziom ich niestety systematycznie wzrasta.
- wielkość długu nie jest zgodna z danymi dotyczącymi przewidywanego zadłużenia na koniec 2018 roku oraz z planowanymi wielkościami przychodów z tytułu kredytów i pożyczek oraz rozchodów ujętych w uchwale budżetowej na 2019 rok.

Zgodnie z art. 246 ust. 2 w zw. z ust. 3 ustawy o finansach publicznych, opinia w sprawie możliwości sfinansowania deficytu podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej<sup>3</sup>.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od opinii składów orzekających służy odwołanie do Kolegium Izby. Od wydanych opinii w sprawie możliwości sfinansowania deficytu nie wniesiono odwołań.

Opracowała  
Kinga Chodorowska

Zatwierdziła  
Magdalena Przybylska

---

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 1330)